

令和 6 年度 埼玉医科大学全学共通データサイエンス AI 学修プログラム
自己点検・評価

【自己点検・評価体制における意見・結果・改善に向けた取り組み等】

プログラムの履修・習得状況

デジタルトランスフォーメーション時代の医療を担う人材を育成するため、データサイエンス・AI・数理への関心を高め、かつそれを適切に理解し活用する能力を培うことを目的とし、埼玉医科大学全学共通データサイエンス AI 学修プログラムを令和 4 年度より実施している。各学部・学科ごとに対象となる 2 ユニットまたは 2 科目に合格した者は本プログラムの修了者として認定される。令和 6 年度には保健医療学部看護学科から初めての修了者が出る。

令和 6 年度の履修者数、合格者数は次の通りである。

学部_学科	R6 収容定員	R6 入学定員※1	履修者数※2	修了者数
医_医	800	130(130)	135	128
保_看護	340	80(87)	88	83
保_臨床検査	280	70(36)	37	34
保_臨床工学	160	40(18)	19	18
保_理学療法	200	50(36)	38	※3

※1 括弧内の数字は入学者数

※2 履修者数は対象 2 科目の履修者のうち多い方の数

※3 他学年にまたがるため、まだ修了者はいない

対象科目ごとの履修者数、合格者数は次の通りである。

学部_学科	科目	学年	学期	履修者数	合格者数
医_医	人体の基礎科学 1	1	前	135	130
	人体の基礎科学 2	1	中	134	128
保_看護	情報リテラシー	1	前	88	87
	保健統計学	3	前	85	85
保_臨床検査	情報科学実習	1	前	37	34
	統計学	1	前	36	35
保_臨床工学	情報リテラシー実習	1	後	18	18
	基礎統計学	1	後	19	19
保_理学療法	情報科学演習	1	前	36	33
	保健科学統計学演習	4	後	38	38

なお、全てのユニットまたは科目は必修であり、履修率は 100%である。

学修成果

本プログラムではモデルカリキュラムの「導入」「心得」部分について、学部学科それぞれのユニットまたは科目の中で、動画と WebClass 上での小テストによる共通の教材を使用している。小テストにより「導入」「心得」部分に関する学修の成果を把握している。「基礎」部分についてはユニットまたは科目ごとの内容となっている。ユニットまたは科目ごとの定期試験により「基礎」に関する学修の成果を測定している。

学生アンケート等を通じた学生の内容の理解度

医学部：人体の基礎科学 1・2 の授業アンケートによると、データサイエンスの講義を「理解できた」および「だいたい理解できた」と答えた人が回答者の 86%であった。

保健医療学部看護学科：情報リテラシーの授業評価で、「全体として内容をよく理解できたか」との質問に対する回答は 5 点満点で 4.07（2 名の教員の平均値）であった。保健統計学の授業評価で、同じ質問に対する回答は 5 点満点で 3.93 であった。

保健医療学部臨床検査学科：情報科学実習の授業評価で、「全体として内容をよく理解できたか」との質問に対する回答は 5 点満点で 3.56 であった。統計学の授業評価で、同じ質問に対する回答は 5 点満点で 3.91 であった。

保健医療学部臨床工学科：情報リテラシー実習の授業評価で、「全体として内容をよく理解できたか」との質問に対する回答は 5 点満点で 4.33 であった。基礎統計学の授業評価で、同じ質問に対する回答は 5 点満点で 4.37 であった。

保健医療学部理学療法学科：情報科学演習の授業評価で、「全体として内容をよく理解できたか」との質問に対する回答は 5 点満点で 3.41 であった。保健科学統計学演習の授業評価で、同じ質問に対する回答は 5 点満点で 4.03 であった。

添付資料：

授業アンケート（医学部、人体の基礎科学）の集計結果

授業評価（保健医療学部）の集計結果

全学共通データサイエンス AI 学修プログラム運営委員会

講義についてお聞きます。

	理解できた	だいたい理解できた	あまり理解できなかった	全く理解できなかった
物理	24	34	1	1
化学	24	34	1	1
データサイエンス	19	34	6	1
数学	29	28	3	0

講義内容について興味を持ってましたか。

	興味をもてた	だいたい興味をもてた	あまり興味をもてなかった	全く興味をもてなかった
物理	19	34	6	1
化学	23	32	4	1
データサイエンス	23	26	9	2
数学	21	34	4	1

実習についてお聞きます

	理解できた	だいたい理解できた	あまり理解できなかった	全く理解できなかった
物理実習	21	33	5	0
化学実習	25	32	2	0

実習内容に興味を持ってましたか。

	興味をもてた	だいたい興味をもてた	あまり興味をもてなかった	全く興味をもてなかった
物理実習	20	32	6	1
化学実習	22	33	3	1

実習は、講義で学習した内容の理解に役に立ちましたか。

	役に立った	だいたい役に立った	あまり役に立たなかった	全く役に立たなかった
物理実習	19	37	2	1
化学実習	23	31	4	1

実習後のフォローアップ講義・アドバンス講義は学習した内容の理解を深めることに役に立ちましたか。

	役に立った	だいたい役に立った	あまり役に立たなかった	全く役に立たなかった
物理	19	32	6	2
化学	21	31	6	1

人体の基礎科学は医学を学ぶ上で役に立つと思いましたか。

	役に立つと思った	だいたい役に立つと思った	あまり役に立つと思わなかった	全く役に立つと思わなかった
	18	31	10	0

【演習科目】

設問1	教員は行うべきこと（内容）をわかりやすく説明したか
設問2	教材（資料）の準備は適切だったか
設問3	実習・演習はシラバス通りに進められたか
設問4	教員は適切なアドバイスをを行ったか
設問5	教員数は適切だったか
設問6	グループ人数は適切だったか
設問7	実習・演習の時間配分は適切だったか
設問8	実習・演習の難易度は適切だったか
設問9	全体として内容をよく理解できたか
設問10	全体として満足のいく授業だったか
設問5~8は3.0が適切となります	

【講義科目】※

設問1	言葉は聞き取りやすかったか
設問2	話すスピードは適切だったか
設問3	分かりやすく説明したか
設問4	媒体（白板、OHC、スライド等）が効果的に利用されたか
設問5	授業に対する熱意が感じられたか
設問6	授業はシラバスに沿って進められたか
設問7	授業の難易度は適切だったか
設問8	1コマあたりの内容（量）は適切だったか
設問9	全体として内容をよく理解できたか
設問10	全体として満足のいく授業だったか
設問7, 8は3.0が適切となります	

看護学科

※情報リテラシー

教員1

教員2

保健統計学

設問1	設問2	設問3	設問4	設問5	設問6	設問7	設問8	設問9	設問10
4.60	4.63	4.46	4.56	4.64	4.73	3.06	3.02	4.23	4.31
4.07	4.17	3.69	4.28	4.26	4.60	2.80	2.89	3.90	3.86
設問1	設問2	設問3	設問4	設問5	設問6	設問7	設問8	設問9	設問10
4.32	4.51	4.71	4.21	3.03	3.00	3.01	2.66	3.93	4.22

臨床検査学科

情報科学実習

※統計学

設問1	設問2	設問3	設問4	設問5	設問6	設問7	設問8	設問9	設問10
3.47	4.42	4.64	3.39	3.03	3.00	2.92	2.58	3.56	3.36
設問1	設問2	設問3	設問4	設問5	設問6	設問7	設問8	設問9	設問10
4.53	4.53	4.29	4.41	4.65	4.50	2.82	3.00	3.91	4.26

臨床工学科

情報リテラシー実習

※基礎統計学

設問1	設問2	設問3	設問4	設問5	設問6	設問7	設問8	設問9	設問10
4.78	4.83	4.83	4.89	3.17	3.00	3.00	2.89	4.33	4.67
設問1	設問2	設問3	設問4	設問5	設問6	設問7	設問8	設問9	設問10
4.47	4.42	4.58	4.79	4.47	4.74	2.95	3.00	4.37	4.63

理学療法学科

情報科学演習

保健科学統計学演習

設問1	設問2	設問3	設問4	設問5	設問6	設問7	設問8	設問9	設問10
3.66	4.03	4.38	3.62	2.86	3.07	2.90	2.55	3.41	3.38
設問1	設問2	設問3	設問4	設問5	設問6	設問7	設問8	設問9	設問10
4.32	4.49	4.70	4.24	3.11	2.97	3.35	2.70	4.03	4.11