

埼玉医科大学全学共通データサイエンス AI 学修プログラム自己点検・評価

【自己点検・評価体制における意見・結果・改善に向けた取り組み等】

プログラムの履修・習得状況

デジタルトランスフォーメーション時代の医療を担う人材を育成するため、データサイエンス・AI・数理への関心を高め、かつそれを適切に理解し活用する能力を培うことを目的とし、埼玉医科大学全学共通データサイエンス AI 学修プログラムを令和 4 年度より実施した。医学部では人体の基礎科学 1 と 2、保健医療学部看護学科では情報リテラシーと保健統計学、同学部臨床検査学科では情報科学実習と統計学、同学部臨床工学科では情報リテラシー実習と基礎統計学、同学部理学療法学科では情報科学演習と保健科学統計学演習が本プログラムの対象となっている。これらのユニットまたは科目は、数理・データサイエンス・AI (リテラシーレベル) モデルカリキュラムの「導入」「基礎」「心得」を含んでいる。各学部・学科ごとに対象の 2 ユニットまたは 2 科目に合格した者は本プログラムの修了者として認定される。

令和 4 年度の履修者数・合格者数は以下の通りである。

学部_学科	R4収容定員	R4入学者数	学年	学期		履修者数	合格者数	不合格者数
医	777	130	1	前	人体の基礎科学1	133	128	5
			1	中	人体の基礎科学2	133	130	3
保_看護	340	88	1	前	情報リテラシー	89	89	0
			3	前	保健統計学	84	84	0
保_臨床検査	280	42	1	前	情報科学実習	42	40	2
			1	前	統計学	43	42	1
保_臨床工学	160	28	1	後	情報リテラシー実習	29	28	1
			1	後	基礎統計学	29	29	0
保_理学療法	200	50	1	前	情報科学演習	50	50	0
			4	後	保健科学統計学演習	42	42	0

なお、全てのユニットまたは科目は必修であり、履修率は 100%である。合格者数は現時点 (2023 年 2 月 27 日) での情報をもとに記載している。

学修成果

本プログラムではモデルカリキュラムの「導入」「心得」部分について、学部学科それぞれのユニットまたは科目の中で、動画と WebClass 上での小テストによる共通の教材を使用している。小テストにより「導入」「心得」部分に関する学修の成果を把握している。「基礎」部分についてはユニットまたは科目ごとの内容となっている。ユニットまたは科目ごとの定期試験により「基礎」に関する学修の成果を測定している。

学生アンケート等を通じた学生の内容の理解度

医学部：人体の基礎科学 1・2 の授業アンケートによると、講義を「理解できた」および「だ

いたい理解できた」と答えた人が回答者の87%であった。

保健医療学部看護学科：情報リテラシーの授業評価で、「全体として内容をよく理解できたか」との質問に対する回答は5点満点で3.64であった。保健統計学の授業評価で、同じ質問に対する回答は5点満点で3.40であった。

保健医療学部臨床検査学科：情報科学実習の授業評価で、「全体として内容をよく理解できたか」との質問に対する回答は5点満点で3.67であった。統計学の授業評価で、同じ質問に対する回答は5点満点で3.83であった。

保健医療学部臨床工学科：情報リテラシー実習の授業評価で、「全体として内容をよく理解できたか」との質問に対する回答は5点満点で3.93であった。基礎統計学の授業評価で、同じ質問に対する回答は5点満点で4.23であった。

保健医療学部理学療法学科：情報科学演習の授業評価で、「全体として内容をよく理解できたか」との質問に対する回答は5点満点で3.94であった。基礎統計学の授業評価で、同じ質問に対する回答は5点満点で3.95であった。

添付資料：

授業アンケート（医学部、人体の基礎科学）の集計結果

授業評価（保健医療学部）の集計結果

授業アンケート 医学部 人体の基礎科学

講義についてお聞きます。

	理解できた	だいたい理解できた	あまり理解できなかった	全く理解できなかった
物理	37	38	10	1
化学	48	36	2	0
データサイエンス	35	45	5	1
数学	46	36	3	1

講義内容について興味を持ってましたか。

	興味をもてた	だいたい興味をもてた	あまり興味をもてなかった	全く興味をもてなかった
物理	40	34	8	2
化学	50	31	4	0
データサイエンス	38	39	7	1
数学	47	32	5	1

実習についてお聞きます

	理解できた	だいたい理解できた	あまり理解できなかった	全く理解できなかった
物理実習	44	38	2	1
化学実習	52	32	1	0

実習内容に興味を持ってましたか。

	興味をもてた	だいたい興味をもてた	あまり興味をもてなかった	全く興味をもてなかった
物理実習	45	34	6	0
化学実習	50	31	4	0

実習は、講義で学習した内容の理解に役に立ちましたか。

	役に立った	だいたい役に立った	あまり役に立たなかった	全く役に立たなかった
物理実習	46	33	5	0
化学実習	53	28	3	0

実習後のフォローアップ講義・アドバンス講義は学習した内容の理解を深めることに役に立ちましたか。

	役に立った	だいたい役に立った	あまり役に立たなかった	全く役に立たなかった
物理	37	40	5	1
化学	37	39	6	1

人体の基礎科学は医学を学ぶ上で役に立つと思えましたか。

	役に立つと思った	だいたい役に立つと思った	あまり役に立つと思わなかった	全く役に立つと思わなかった
	39	38	6	0

今年度は講義（実習・演習以外）を全てオンデマンド授業で行いました。

	全て対面授業にした方が 良い	対面授業とオンデマンド 授業を半々くらいで行う と良い	全てオンデマンド授業の ままで良い	その他
物理	9	27	47	0
化学	11	26	46	0
データサイエンス	9	16	58	0
数学	9	18	56	0

授業評価 保健医療学部

【演習科目】

設問1	教員は行うべきこと（内容）をわかりやすく説明したか
設問2	教材（資料）の準備は適切だったか
設問3	実習・演習はシラバス通りに進められたか
設問4	教員は適切なアドバイスを行ったか
設問5	教員数は適切だったか
設問6	グループ人数は適切だったか
設問7	実習・演習の時間配分は適切だったか
設問8	実習・演習の難易度は適切だったか
設問9	全体として内容をよく理解できたか
設問10	全体として満足のいく授業だったか
設問5~8は3.0が適切となります	

【講義科目】※

設問1	言葉は聞き取りやすかったか
設問2	話すスピードは適切だったか
設問3	分かりやすく説明したか
設問4	媒体（白板、OHC、スライド等）が効果的に利用されたか
設問5	授業に対する熱意が感じられたか
設問6	授業はシラバスに沿って進められたか
設問7	授業の難易度は適切だったか
設問8	1コマあたりの内容（量）は適切だったか
設問9	全体として内容をよく理解できたか
設問10	全体として満足のいく授業だったか
設問7, 8は3.0が適切となります	

看護学科

※情報リテラシー

設問1	設問2	設問3	設問4	設問5	設問6	設問7	設問8	設問9	設問10
4.49	4.48	3.92	4.29	4.36	4.51	2.65	2.80	3.64	3.95

保健統計学

設問1	設問2	設問3	設問4	設問5	設問6	設問7	設問8	設問9	設問10
4.28	4.37	4.55	4.12	3.00	3.03	3.01	2.35	3.40	3.77

臨床検査学科

情報科学実習

設問1	設問2	設問3	設問4	設問5	設問6	設問7	設問8	設問9	設問10
3.93	4.26	4.48	4.14	3.02	3.07	3.00	2.57	3.67	3.93

※統計学

設問1	設問2	設問3	設問4	設問5	設問6	設問7	設問8	設問9	設問10
4.41	4.51	4.29	3.95	4.46	4.34	3.12	3.27	3.83	4.20

臨床工学科

情報リテラシー実習

設問1	設問2	設問3	設問4	設問5	設問6	設問7	設問8	設問9	設問10
4.61	4.68	4.79	4.86	3.04	3.00	3.04	2.71	3.93	4.46

※基礎統計学

設問1	設問2	設問3	設問4	設問5	設問6	設問7	設問8	設問9	設問10
4.42	4.50	4.50	4.58	4.38	4.46	2.92	3.04	4.23	4.42

理学療法学科

情報科学演習

設問1	設問2	設問3	設問4	設問5	設問6	設問7	設問8	設問9	設問10
4.26	4.43	4.72	4.21	2.94	3.04	3.19	2.70	3.94	4.19

保健科学統計学演習

設問1	設問2	設問3	設問4	設問5	設問6	設問7	設問8	設問9	設問10
4.43	4.40	4.53	4.35	3.05	2.98	3.08	2.80	3.95	4.15